**Критерії оцінювання проведеного уроку**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| «2» - недопустимий рівень  «3» - критичний рівень  «4» - допустимий рівень  «5» - оптимальний рівень | | | |  |  | | --- | --- | | **Сума балів** | **Орієнтовна відповідність** | | 46-50 | Вища категорія | | 42-45 | Перша категорія | | 38-41 | Друга категорія | | 28-37 | Спеціаліст | | 20-27 | Вивчити проблему на засіданні | | | | |
|  | | |  | | | |
| № | Рівні | Недопусти­мий | Критичний | Допустимий | Оптимальний |
| Оцінка в балах | 2 бали | 3 бали | 4 бали | 5 балів |
| 1 | Уміння чіт­ко і ясно визначати мету і за­вдання уро­ку | Мета і за­вдання не поставлені або майже не став­ляться | Мета і за­вдання уроку поставлені, але без будь-якої системи | Мета і за­вдання не завжди чітко сформульо­вані | Мета і за­вдання ви­значені точ­но і чітко |
| 2 | Наявність чіткого плану | План уроку не відпові­дає елемен­тарним ви­могам | План уроку складений за шаблоном | План уроку обгрунтова­ний, але не коригується зі змінами | План уроку обгрунтова­ний і кори­гується від­повідно до умов, які виникли |
| 3 | Реалізація намічених мети і за­вдань під час навча­льного про­цесу | Мета і за­вдання і уроку не реалізовані | Мета і за­вдання уроку реалізовані частково | Мета і за­вдання уроку реалізовані не повністю | Мета і за­вдання уроку реалізовані повністю |
| 4 | Добір зміс­ту, розкрит­тя теми, теоретич­ний рівень викладання матеріалу | Матеріал переванта­жений зай­вими фак­тами, осно­вні і теоретичні і положення не виділені | Матеріал викладено схематично, узагальнено, переконливо | Матеріал викладено на переконли­вих прикла­дах, конкре­тних фактах, необхідних аргументах, але не були сформульо­вані теорети­чні висновки | Конкретні факти спів­віднесені із загальними теоретични­ми виснов­ками пра­вильно, ос­новне чітко виділено вчителем, переконливо доведено |
| 5 | Викорис­тання наоч­ності, ТЗН, дидактич­них матері­алів | Наочні по­сібники, ТЗН і ди­дактичні матеріали не використо­вуються або майже не використо­вуються | Наочні по­сібники, ТЗН і дидактичні матеріали використо­вуються рід­ко і мало­ефективно | Наочні по­сібники, ТЗН і дидактичні матеріали обираються раціонально, але не зав­жди викори­стовуються ефективно | Наочні посібники, ТЗН і дидактичні матеріали обираються і | використо­вуються ра­ціонально й ефективно |
| 6 | Обгрунто­ваність ви­бору мето­дів | Методи, які 1 застосовува-лись, не відповідають меті і за­вданням уроку, зміс- ту і харак-теру навча­льного ма­теріалу, го­товності до засвоєння | Методи, які застосовува­лись, відпові­дають змісту і характеру навчального матеріалу, але і не відповіда­ють меті і завданням уроку, готов­ності учнів до і засвоєння і матеріалу | Методи, які застосовува­лись, відпо­відають зміс­ту і характеру навчального матеріалу, готовності учнів до за­своєння, але 1 не відпові-дають меті і завданням уроку | Методи, які застосовува­лись, відпо­відають меті, завданням уроку, змісту і характеру навчального матеріалу, готовності учнів до за­своєння |
| 7 | Диференці­йований підхід до учнів | Завдання диференці­йовані за одним з параметрів (обсягом, змістом, складністю), учитель не дає інструк- тажу про способи організації роботи | Завдання диференці­йоване за обсягом, змі­стом, склад­ністю; учи­тель не дає інструктажу про способи організації роботи | Завдання диференці­йоване за одним із па-раметрів (об-сягом, зміс­том, складні­стю), учитель дає інструк-таж про спо-соби органі­зації роботи | Завдання диференці­йоване за обсягом, змі­стом, склад­ністю, учи­тель дає ін­структаж про способи ор­ганізації ро­боти |
| 8 | Формуван­ня умінь самостійної роботи | Робота вчи­теля не сприяла формуван­ню умінь самостійної роботи | Робота з фо­рмування умінь само­стійної робо­ти учнів здійснюва­лась без ура­хування їх­ньої сформо-ваності | Учитель у роботі врахо­вував рівень сформовано-сті в учнів умінь само­стійної робо­ти, вказівки давались до шкільних джерел знань | У роботі вчи­теля врахову­вався рівень сформовано-сті умінь са­мостійної роботи учня з позашкіль­ними джере­лами знань |
| 9 | Облік і кон­троль знань | Облік і кон­троль знань не відпо­відає елеме­нтарним вимогам | Облік і конт­роль знань здійснюють­ся стихійно | Облік і конт­роль не зав­жди обгрун­товані | Облік і конт­роль знань учнів обгрун­товані |
| 10 | |Якість са-  |моаналізу результатів | Учитель не знахо­дить у своїй діяльності недоліків | Учитель від­значив час­тину недолі­ків, але не може пояс­нити їхню причину | Учитель від­значив недо­ліки в роботі, але не зміг їх пояснити, та вказав пози­тивні сторо­ни | Учитель від­значив недо­ліки та пози­тивні риси, накреслив способи удо­сконалення навчального процесу |